



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján keresztül

Iktatószám: KE/3/236-1/2025.
Tárgy: Törvényességi felhívás
Ügyintéző: Lorbert Ferenc
Telefon: 34/515-154

Tisztelt Képviselő-testület!

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) határozathozatali kötelezettség elmulasztásában megvalósuló jogsértő működésére az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontja és 134. § (1) bekezdése alapján

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek, mert a Képviselő-testület a 2024. október 5-én megtartott alakuló ülésén és az azt követő 2024. október 21-én megtartott (nyílt, zárt ülés), 2024. november 8-án megtartott (nyílt, zárt) képviselő-testületi ülésén sem hozott önkormányzati határozatot a Pénzügyi Bizottság elnökének a személyéről. A Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztásáról szóló döntés hiánya ellentétes a Mötv. 43. § (3) bekezdésében és az Mötv. 58. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel.

I N D O K O L Á S

Az Mötv. 43. § (3) bekezdés értelmében: „A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről”

Az Mötv. 58. § (1) bekezdése előírja: „ A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester. ”

A fenti rendelkezések értelmében az alakuló, vagy az azt követő ülésen olyan bizottságot (bizottságokat) kell megalakítani, melynek (melyeknek) van elnöke és tagja.

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kisbér Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2021. (I.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) 26. § (2) bekezdése értelmében Pénzügyi Bizottság 4 fő képviselő és 3 fő képviselő-testületi tagsággal nem rendelkező tagból áll. Az SzMSz 27. § (2) bekezdés értelmében a bizottságok üléseit a bizottság elnöke hívja össze és vezeti. Az elnököt – távollétében – az elnökhelyettes helyettesíti.

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete 291/2024. (X.21.) számú döntésében megválasztotta a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesét, valamint három képviselő és három nem képviselő tagját. E döntés értelmében a Pénzügyi Bizottság személyi összetétele megfelel az SzMSz 26. § (2) bekezdésében foglaltaknak a képviselő és nem képviselő tagok számaránya tekintetében. A Pénzügyi Bizottság elnökének

megválasztásáról szóló önkormányzati határozat hiánya viszont az Mötv. 43. § (3) bekezdésében és az Mötv. 58. § (1) bekezdésében foglaltakba ütközik, mert az alakuló ülésen, majd az azt követő ülések egyikén sem és a törvényességi felhívás kibocsátása napján sincs a Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület határozatával megválasztott elnöke.

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése, az Mötv. 58. § (1) bekezdése és az SzMSz 27. § (2) bekezdése értelmében a Képviselő-testületnek a Pénzügyi Bizottság megalakításakor elnököt, elnökhelyettest és még öt tagot kellett volna választania. Ebben az esetben tekinthető jogszerűen megalakultnak a Pénzügyi Bizottság. Az elnöki tisztségről szóló döntés hiánya jogsértő, nem felel meg az Mötv. idézett rendelkezéseinek. A Pénzügyi Bizottság működését is akadályozza az elnök hiánya, mert az SzMSz 27. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese a bizottság ülésének összehívására ebben az esetben nem jogosult, mert az elnök hiányában nincs olyan megválasztott személy, akit helyettesíthetne.

Az Önkormányzati Tudástár I. – második átdolgozott változat – az Önkormányzati Hírlevél 2024. évi 12. szám (a továbbiakban: Tudástár) 27. oldala rögzíti a bizottságok szerepe kapcsán: „*A közfeladatok széles körének ellátását a képviselő-testület nem kizárólag önállóan, hanem az Mötv-ben meghatározott szervei segítségével biztosítja. Az egyik ilyen szerv a bizottság. A bizottság jelentőségét mutatja az is, hogy az Mötv. rendelkezései alapján a képviselő-testület által átruházott hatáskörben önkormányzati döntést hozhat. Döntési joga azonban csak származékos lehet, a képviselő-testület döntheti el annak terjedelmét és körét.*”

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Alaptörvény 32. cikk (5) bekezdés értelmében a fővárosi és vármegyei kormányhivatal kezdeményezheti a bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló rendeletalkotási vagy határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását. Ha a helyi önkormányzat a rendeletalkotási vagy határozathozatali kötelezettségének a bíróság által a mulasztást megállapító döntésben meghatározott időpontig nem tesz eleget, a bíróság a fővárosi és vármegyei kormányhivatal kezdeményezésére elrendeli, hogy a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati rendeletet vagy önkormányzati határozatot a helyi önkormányzat nevében a fővárosi és vármegyei kormányhivatal vezetője alkossa meg.

Tájékoztatom arról is, hogy a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján (a továbbiakban: TFÍK) keresztül 2024. december 9. napján feltöltésre került a Pénzügyi Bizottság 2024. november 5-i nyílt üléséről készült jegyzőkönyve, 2025. január 6. napján feltöltésre került a TFÍK-n a Pénzügyi Bizottság 2024. november 5-i zárt üléséről készült jegyzőkönyve, 2025. január 27. napján feltöltésre került a TFÍK-n a Pénzügyi Bizottság 2024. december 10-i nyílt és zárt üléséről készült jegyzőkönyve. Ezen üléseken döntéshozatalra is sor került. A felsorolt jegyzőkönyvekben meghozott döntések tekintetében felhívom a figyelmet arra, hogy a Legfelsőbb Bíróság Kfv.I.28.810/1998 számú ítéletében vizsgálta a jogszabálysértő módon tartott képviselő-testületi ülésen meghozott határozatok jogi sorsát. E döntés értelmében az eljárási garanciák megsértése kihat a meghozott döntések jogszerűségére is. Ezen jogelv természetesen a bizottsági üléseken hozott döntésekre is alkalmazandó, vagyis a nem megfelelő módon összehívott ülésen hozott döntések jogsértőnek tekintendők. A jogsértő döntéseket a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően összehívott ülésen kell megerősíteni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján a felhívásban foglaltakat szíveskedjen megvizsgálni. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy **2025. március 17. napjáig** a törvényes állapot helyreállításáról gondoskodjon és a törvényességi felhívás nyomán megtett intézkedésekről **2025. március 20. napjáig** tájékoztasson!

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

dr. Lengyel Tímea
osztályvezető